

Participatieraad
Gemeente Stadskanaal

Advies van de Participatieraad aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal omtrent ontwerp Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Stadskanaal 2026

Algemeen

Datum: 17-09-2025
Onderwerp: Ontwerp Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Stadskanaal 2026
Werkgroep: Wmo
Werkgroepleden: Jolanda Willems, Siny Drent, Marga Johannes, Ina Post, Jan Westendorp, Jan Hooiveld, Zwanie Korte, Gertjan Drenth
Status van het advies: Gevraagd

Inleiding

Geacht college,

U heeft de Participatieraad op 17 juli 2025 gevraagd om de Verordening maatschappelijke ondersteuning te beoordelen en waar nodig te voorzien van op- en aanmerkingen. Met dit doel heeft een uit de Participatieraad gevormde werkgroep op 20 augustus de stukken per artikel besproken en daarna digitaal verder uitgewerkt. Het genoemde concept is een helder en leesbaar stuk. De Participatieraad brengt dit advies uit en gaat er daarbij vanuit dat zij ook betrokken gaat worden bij het tot stand komen van de Nadere Regels.

Het advies

1. Artikel 2.3 melding. Dit artikel staat wel in de oude verordening en wordt gemist in dit concept.

Advies: Het betreft hier de spoedeisende hulp. In de toekomst zal het steeds moeilijker worden om iedereen de noodzakelijke hulp te geven. Juist dan is het belangrijk om bij spoedgevallen zorg te dragen dat er dan wel hulp beschikbaar is. Ons voorstel is om hier bij de inkoop afspraken over te maken.

2. Artikel 3.2 cliëntondersteuning:

Advies: Bij de burger is deze benaming nog steeds onbekend. Bij het opstellen van de nadere regels zien wij graag dat dit ter verduidelijking wordt vervangen door keukentafelgesprek.

3. Artikel 4.1 Het gesprek wordt gevoerd met de cliënt of de vertegenwoordiger.
Advies: Hierbij zien wij graag dat in principe de cliënt altijd bij het gesprek aanwezig moet kunnen zijn. Dus dit vervangen door en/of.

4. Artikel 4. 3 tijdens het gesprek de client laten kiezen tussen maatwerkvoorzieningen en de gevolgen van die keuze.

Advies: het benoemen van de PGB vinden wij erg belangrijk. De keuze wordt dan ruimer en duidelijker, tevens kan men dan de consequenties beter afwegen en wijzen op de financiële gevolgen bij een PGB en eigen bijdrage.

5. Artikel 4.4 cliënt moet de mogelijkheid hebben om een persoonlijk plan in te dienen.

Advies: De cliënt moet hier nog meer op de voorgrond geplaatst worden.

6. Artikel 7.4 Hier wordt het woord gangbare hulp uitgelegd in kortdurende situaties waar men recht heeft op meer.

Advies: het woord "meer" vraagt om meer uitleg. In de nadere regels zou het verdere uitwerking kunnen krijgen.

7. Artikel 7.8 2^e zin.

Advies:

Als de (over)belasting zit op spanningen door het werk (bijvoorbeeld door te veel uren werken of stress) of door andere factoren buiten de hulpverlening aan de cliënt om, moet de huisgenoot eerst een oplossing zoeken in de oorzaak van die spanningen. Deze zin taaltechnisch aanpassen.

8. Artikel 23.2 Dit betreft de klachtenregeling. Hierin wordt de procedure benoemd.

Om goede kwaliteit te leveren is het belangrijk om goede controles uit te voeren.

Advies: Als onderdeel van de jaarlijkse controle zijn evaluaties noodzakelijk en het op vragen van jaarverslagen. Wil men duidelijkheid over de tevredenheid van de contract organisaties dan zijn de klachten overzichten een belangrijke graadmeter.

9. Om scherp te blijven is het handig om de verordening een einddatum te geven.

Afsluiting

De Participatieraad wil graag betrokken worden en een bijdrage leveren bij de uitwerking van de nadere regels.

We hopen uw reactie op ons advies zo spoedig mogelijk te ontvangen.

Met vriendelijke groet,

De Participatieraad Gemeente Stadskanaal

